



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu

Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20.St-2162/19-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu pojedincu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom TERMOGEN-PROMET d.o.o. za trgovinu, montažu i održavanje, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 20 D, OIB 95449093801, povodom prijedloga vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, zastupano po Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom TERMOGEN-PROMET d.o.o. za trgovinu, montažu i održavanje, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 20 D, OIB 95449093801, dana 17. listopada 2019.

riješio je

- I. U prethodnom postupku pokrenutim nad dužnikom TERMOGEN-PROMET d.o.o. za trgovinu, montažu i održavanje, Zagreb (Grad Zagreb), Slavonska avenija 20 D, OIB 95449093801, za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Jozo Pavičić, Osijek, Svetog Roka 44, OIB 69969627936.
- II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a uprava dužnika dužna mu je dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, uvid u imovinu dužnika, a protiv osoba koje se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora, sukladno čl. 117., a u svezi s čl. 177. i 178. Stečajnog zakona.
- III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, ispitati da li dužnik ima imovinu koja bi činila stečajnu masu, mogu li se tom imovinom pokriti troškovi postupka, sve radi donošenja odluke postoje li okolnosti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom ili postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka.
- IV. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te dostaviti sudskom registru ovog suda.
- V. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za dan:

**29. siječnja 2020. godine u 11,00 sati**

u Trgovačkom sudu u Zagrebu, soba 91 (II kat) u zgradi ovog suda u Zagrebu, Petrinjska 8, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja:

- Predlagatelj
- Dužnik
- Zakonski zastupnik dužnika
- Privremeni stečajni upravitelj

## Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-1766/18 od 18. srpnja 2019. g., a koje je postalo pravomoćno dana 7. kolovoza 2019.g. obustavljen je skraćeni stečajni postupak. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona (NN 71/15,104/17,dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnog postupka SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikov vjerovnik je predložio otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.

Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, koji u svom prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnesenim temeljem čl. 109. st. 1. i 2. SZ-a, navodi da ima tražbine prema dužniku u iznosu od 29.816,63 kn, a koja se temelji da knjigovodstvenom stanju duga na dan 15. listopada 2018. godine, te da tražbina nije namirena.

Člankom 109. stavak 2. SZ-a propisano je, da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim postajanje svoje tražbine i stečajnog razloga, te da će se smatrati da je vjerovnik učinio vjerojatnim svoje tražbine, ako njeno postojanje temelji na ovršnoj ispravi ili nepravomoćnoj sudskoj ili upravnoj odluci, a stavkom 3. citiranog članka da je razlučni vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako učini vjerojatnim da tražbinu neće moći potpuno namiriti iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo.

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, podnositelj prijedloga RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, očitovao se, da ostaje u cijelosti kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a dužnik se protivio provođenju stečajnog postupka, jer da je u pregovorima s bankom oko dobivanja kredita, a kojim da bi riješio blokadu poslovnog računa dužnika, a čime da bi stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje dužnika prestao postojati.

Člankom 2. st. 2. SZ-a propisano je, da se stečajni postupak provodi radi skupnog namirenja vjerovnika stečajnog dužnika, unovčenjem njegove imovine i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima, odnosno, cilj provedbe stečajnog postupka je unovčenje imovine stečajnog dužnika koja predstavlja stečajnu masu, te namirenje dužnikovih vjerovnika.

Sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja na temelju čl. 118. st.2. t.1. SZ-a, te zatim primjenom čl. 119. st.6. SZ-a, a u svezi s čl. 84. st.1. SZ-a, izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, s ovlastima i dužnostima kao u izreci ovog rješenja, a koji će utvrditi ne samo stečajni razlog, već i činjenicu vrijednosti eventualne stečajne mase u smislu dostatnosti iste bar za troškove postupka ili nedostatnost iste, a o čemu će ovisiti odluka suda, da li u ovom konkretnom predmetu stečajni postupak otvoriti i voditi ili otvoriti i istovremeno zaključiti ukoliko dužnik stečajne mase nema, sukladno članku 132. SZ-a, odnosno odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

Sukladno odredbi članka 128. SZ-a odmah je određeno i drugo ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 17. listopada 2019.

SUDAC:  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalba je dopuštena. Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. sudski registar -elektronski
3. predlagatelj RH, MF putem ŽDO Zagreb
4. privremeni stečajni upravitelj
5. dužnik
6. zakonski zastupnik dužnika
7. RH, Ministarstvo pravosuđa, Ul. grada Vukovara 49
8. FINA

Broj zapisa: **1788e-fe95c**

Kontrolni broj: **05ab3-1ebe8-560b6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.